**MO ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 22* podle M17+**

**dne 7. 12. 2023 v 10:00 hod.**

**Přítomni:**

Poskytovatel:

RNDr. Ivan Valach, administrátor IP MO ČR

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D. – hlavní koordinátor M17+;

prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc. – předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences;   
prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D. – předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology;

prof. MUDr. Josef Vymazal, DSc. - předseda Odborného panelu 3. Medical and Health Sciences

doc. Mgr. Radka Dudová, Ph.D. - místopředsedkyně Odborného panelu 5. Social Sciences

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Sekce VVI:

Ing. Jiří Holoubek; Ing. Eduard Palíšek, Ph.D., MBA; Mgr. Markéta Avakian; Mgr. Michal Nekorjak, Ph.D.; Ing. Lucie Rulíková

**Průběh jednání:**

Účastníci a účastnice jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. V předchozích kolech hodnocení bylo škálování z národní úrovně doplněno pro celý systém. V letošním roce je třeba diskutovat, zda škálování potvrzuje i závěrečné hodnocení na straně poskytovatele, nebo je třeba v případě většího výkyvu do škálování promítnout aktuální výsledky. Výrazné meziroční proměny nejsou očekávané.

Novinkou jsou předpřipravené přehledové listy jednotlivých výzkumných organizací a zpřehlednění Protokolu z jednání. Je třeba zdůraznit, že podkladem pro hodnocení pro tripartity na národní úrovni jsou nadále všechny výstupy hodnocení podle Metodiky 2017+, které byly zpracovány a následně zveřejněny.

Zástupce poskytovatele, dr. Valach, představil výsledky kompletního hodnocení na své úrovni v Modulech 3-5. Dr. Valach uvedl, že Ministerstvo obrany (dále jen „MO“) sleduje stanovaný cíl, aby se výzkumné instituce v jeho gesci rozvíjely odpovídajícím způsobem. Rozvoj není podmíněn pouze objemem peněz, který dostávají, ale VO jsou také povinny si stanovit cíle, kterých chtějí dosáhnout. Stanovené koncepce a následné výsledky následně musí vystavit veřejné kontrole. MO má svoji komisi, která dohlíží na hodnocení, ke kterému využívá také podklady z národní úrovně. Na základě všech podkladů, lze vidět, že se všechny VO v gesci MO postupně rozvíjejí a jsou schopny dosahovat i velmi kvalitních výsledků. Komplexní hodnocení všech VO probíhá na MO každý rok a je veřejně dostupné na webu MO.

Člen Rady Ing. Holoubek otevřel v rámci hodnocení CASRI obecnou diskuzi o VO, které jsou pro zřizovatele velmi důležité, přestože jejich výsledky nejsou v Modulu 1 a/nebo Modulu 2 hodnotitelné či dostávají špatná hodnocení. Pokud dochází k hodnocení napříč všemi Moduly, je podle jeho názoru důležité zohlednit zejména stanovisko poskytovatele a jeho vnímání důležitosti VO hiovedlo k hodnocení C.. Naopak prof. Štěpnička se klonil k hodnocení d. Užitečnost pro poskytovatele nemůže plně vyvážit nedostatečnou úroveň jejího vědeckého výkonu. VO má za posledních pět let pouze 12 výsledků v Modulu 1, a z toho 9x hodnocení 4 a 3x hodnocení 5. Jedná se tedy o velmi špatné hodnocení. Zároveň se nejedná se o malé pracoviště, má 26 úvazků na výzkumnou činnost.

Dr. Nekorjak přítomným vysvětlil současný problém tvoření bibliometrických zpráv pro VO v gesci Ministerstva obrany, které mají jedno společné IČO - Vojenský zdravotní ústav Praha a Vojenský veterinární ústav Hlučín. Do budoucna je možné přidat do excelových listů sloupec ORJK, která by identifikovala jednotlivé VO pod stejným IČO, avšak počet výsledků v Modulu 2 je u jednotlivých VO velmi malý. Otázka na poskytovatele je, zda by VO zabývající se medicínským výzkumem měly produkovat více publikačních výstupů. Dle dr. Valacha existuje analytika, podle které lze jednotlivé VO rozlišit a tato analytika je od loňského roku jednotlivým výsledkům přiřazována. Prof. Štěpnička doplnil, že drtivá většina výsledků pro Vojenský zdravotní ústav Praha a Vojenský veterinární ústav Hlučín v Modulu 2 spadá do kategorie Sborníky, které nemají žádnou hodnověrnou metriku jako AIS či IF. Možným navrhovaným řešením je více směřovat publikační činnost do jiných zdrojů – např. impaktovaných časopisů tak, aby se výsledky promítly také v Modulu 2, což se u Vojenského zdravotního ústavu Praha očekává s ohledem na jeho hlavní obor.

Po diskusi se tripartita shodla udělit Vojenskému zdravotnímu ústavu Praha ze strany poskytovatele hodnocení **BPOSK**, z národní úrovně hodnocení **Crez**. a ponechat Vojenskému veterinárnímu ústavu Hlučín celkové hodnocení **Crez**. CASRI je hodnoceno **CPOSK**, z národní úrovně hodnocení **Drez**. U ostatních VO poskytovatele nedochází meziročně ke změně.

K problematice přerozdělování DKRVO poskytovatel uvedl, že v rámci rezortu MO je velká různorodost jednotlivých VO, jak z hlediska počtu výzkumníků/výzkumnic a proti tomu stojí jeden rozpočet DKRVO. Přestože Univerzita obrany nebyla předmětem dnešní tripartity, i ona je placena ze stejného rozpočtu. Univerzita je největší VO v gesci MO a 85% celkového rozpočtu na DKRVO jde právě jí. Z tohoto důvodu nemá poskytovatel prostor na přerozdělování podpory na základě hodnocení a to i s ohledem, že nedochází k navýšení těchto financí. Poskytovatel rozděluje finance stále přibližně ve stejném objemu. Meziročně se celkový objem prostředků ani nenavýšil ani nesnížil. Pokud by došlo k navýšení financí na DKRVO nedocházelo by k poměrovému navyšování pro jednotlivé VO, neboť by opět všechny podstatnější finance šly směrem k Univerzitě obrany.

***Nedílnou součástí tohoto Protokolu jsou přílohy:***

1. ***Předmět jednání***
2. ***Škálování VO podle M17+***
3. ***Listy VO MO***

*Zapsala: Mgr. Michaela Honelová*

*Schválili: účastníci jednání*

**Příloha I.**

***Předmět jednání***

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“).Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Podkladem tripartitního jednání jsou zveřejněné výsledky Hodnocení 2022 na národní úrovni, tak jak jsou veřejně přístupné ze stránek Rady [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz) (resp. <https://hodnoceni.rvvi.cz/>).

Na národní úrovni bylo hodnocení **Modulem 1** v šestém roce M17+ v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2017 – 2021. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 15 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2022 s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO s ohledem na výzkumné funkční celky. Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“).

Hodnocení v roce 2022 **Modulem 2** na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2017 – 2021 a zobrazilo meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVaI nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databází WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Národní výsledky jsou sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byly identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci, ve spolupráci mezi segmenty a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Již druhým rokem je součástí Modulu 2 i II. část zprávy pro Modul 2 na národní úrovni: Počet aktivních autorů a autorek v jednotlivých oborech a VO a Podíl autorů a autorek výzkumné organizace na produkci ČR. Nad rámec každoročně diskutovaných výstupů z Modulu 1 a 2 z národní úrovně byly distribuovány další podklady: Výkonnost výzkumu dle RIV (2017-2020) zpracovaná formou interaktivní aplikace, Publikační produktivita VO 2017-2021, Objemy produkce ve WoS v mezinárodním srovnání za léta 2016 – 2020, informace o naplňování limitu vybraných výsledků jednotlivými VO v M1 a doplňkově jako referenční podklad výchozí informace o finančních tocích z podkladů zpracovaných na úroveň VO Kabinetem paní ministryně ve spolupráci s Odborem koordinace a analýz VaVaI a.

Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané ze závěrečného hodnocení prováděného na jeho úrovni v roce 2023 v souladu s Metodikou 2017+, resp. Přílohou 1.

**Příloha II.**

***Škálování VO podle M17+***

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2 na národní úrovni a hodnocení provedeného na úrovni poskytovatele  Výzkumné organizace v gesci MŽP ČR jsou rozřazeny do pásem: A REZ – D REZ (pozn. REZ – rezortní).

***V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).***

**Odůvodnění škály:**

**A REZ – Vynikající (excellent)**

* Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

**B REZ – Velmi dobrá (very good)**

* Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVaI odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

**CREZ – Průměrná (average)**

* Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
* VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

**D REZ – Podprůměrná (below average)**

* Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
* VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Přehledové údaje z národní úrovně hodnocení obsahují listy zpracované pro VO. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

**Přehled škálování VO podle M17+**

**B REZ**

Ústřední vojenská nemocnice - Vojenská fakultní nemocnice Praha MO IČ 61383082

Poskytovatel Vojenský zdravotní ústav Praha MO IČ 60162694

**CREZ**

Vojenský výzkumný ústav, s. p. MO IČ 29372259

Vojenský zdravotní ústav Praha **(B POSK)** MO IČ 60162694

Vojenský veterinární ústav Hlučín MO IČ 60162694

**DREZ**

CASRI - vědecké a servisní pracoviště tělesné výchovy, p.o. **(C POSK)** MO IČ 49366378

**Příloha III.**

***Listy VO MO***